

WARSZAWA, dnia 10 czerwca 2015 r.

Urząd Transportu Kolejowego  
Biuro Administracyjno - Finansowe

BAF-WLZP.251.10.2015.23.AK

do:  
**Wykonawcy w postępowaniu  
BAF 251-177/2015**

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Urząd Transportu Kolejowego, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., Nr 907), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**ZAKUP MEBLI CZĘŚĆ I: zakup i dostawa wraz z montażem, sprzątnięciem opakowań oraz rozstawieniem mebli biurowych dla Urzędu Transportu Kolejowego oraz Oddziałów Terenowych UTK** ” (nr postępowania **BAF-251-177/2015**) wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę JARD Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-488) , Aleja Na Skarpie 21/11.

#### **Uzasadnienie:**

Oferta ta jest najkorzystniejsza w świetle zawartego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów – 66 pkt.

*Podstawa prawna:* art. 91 ust. 1 ustawy, tj.: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Oferta złożona przez firmę JARD Sp. z o.o., choć przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (316.426,08 zł brutto), jest jedyną w przetargu, która nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację przedmiotowego zamówienia i wybrał ofertę tego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

#### **Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Lp.	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Punkty uzyskane w kryterium CENA	Punkty uzyskane w kryterium JAKOŚĆ	Punkty w kryterium TERMIN REALIZACJI	Łączna ilość punktów
1.	<b>TRONUS POLSKA Sp. z o.o.</b>	ul. Orzona 2A 01-237 Warszawa	-	-	-	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
2.	<b>JARD Sp. z o.o.</b>	Al. Na Skarpie 21/11, 00-488 Warszawa	60	0	6	66 punktów

/ opracowano w formie naturalnego dokumentu elektronicznego /

Strona 1 z 3

3.	<b>OFFICE PLUS WARSZAWA Sp. z o.o.</b>	ul. Gościnną 11, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego	-	-	--	Oferta odrzucona
4.	<b>P.H.P.U. Akrol Sp. z o.o.</b>	ul. Wolności 2, 01- 018 Warszawa	-	-	-	Oferta odrzucona

Zamawiający zawiadamia, że działając na podstawie art. 24, ust. 2, pkt. 2 ustawy wyklucza Wykonawcę TRONUS POLSKA Sp. z o.o. z niniejszego postępowania, a złożoną przez niego ofertę odrzuca na podstawie art. 24 ust 4 ustawy.

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał wniesienia wadium w wysokości 9.000 zł. Zasady związane z wniesieniem wadium zostały określone w pkt. 8 SIWZ. W pkt. 8.7 SIWZ Zamawiający określił, iż „Wykonawca, który nie wniesie wadium w wymaganej w postępowaniu wysokości, w formie lub formach, o których mowa w pkt 8 niniejszego SIWZ zostanie wykluczony z postępowania.”, jak również w ustawie Prawo zamówień publicznych. Na podstawie weryfikacji złożonej w postępowaniu oferty oraz po analizie wskazanego przez Zamawiającego rachunku bankowego, na który należało wpłacić wadium, Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca TRONUS POLSKA Sp. z o.o. nie wpłacił wadium w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający zawiadamia, że działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę OFFICE PLUS WARSZAWA Sp. z o.o., jako nieodpowiadającą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający w pkt. 6.1.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, iż w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu Wykonawca przedkłada „Ilustrowane karty katalogowe produktów zawierające wymiary produktów i ich zdjęcia (lub szczegółowe rysunki techniczne) oraz nazwę producenta - potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia minimalne parametry określone przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zał. nr 1 do SIWZ.” Na stronie 14 SIWZ, tj. w zał. nr 1 do SIWZ Opisie przedmiotu Zamówienia w tab. w poz. 9, opisanej jako Stół okolicznościowy, Zamawiający zastrzegł, iż mebel ten musi spełniać poniższe parametry: „Stół okolicznościowy, kwadratowy o wymiarach szer. 800 x 800, wys. 740 mm, (z tolerancją +/- 20 mm)...” Na zdjęciu umieszczonym na 39 (trzydziestej dziewiątej) stronie oferty, przy opisie mebla „Stół okolicznościowy poz. 9” Wykonawca umieścił **zdjęcie stołu o blacie okrągłym**, co jest niezgodne z wymogami stawianymi przez Zamawiającego.

Zamawiający zawiadamia, że działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę P.H.P.U. Akrol Sp. z o.o., jako nieodpowiadającą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający w pkt. 6.1.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, iż w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu Wykonawca przedkłada „Ilustrowane karty katalogowe produktów zawierające wymiary produktów i ich zdjęcia (lub szczegółowe rysunki techniczne) oraz nazwę producenta - potwierdzające, że oferowany

/ opracowano w formie naturalnego dokumentu elektronicznego /

Strona 2 z 3

przedmiot zamówienia spełnia minimalne parametry określone przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zał. nr 1 do SIWZ." Pismem z dnia 29 maja 2015 r. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia kart katalogowych produktów. Z uzupełnionych dokumentów jednoznacznie wynika, iż mebel oferowany na stronie 5 uzupełnionej dokumentacji, w punkcie 21., tj. szafa gabinetowa aktowa 4-drzwiowa, model MAXIMUS typ, MR4 o wym. Szer. 1200 x, gł. 400, x wys. 2000 mm., jest niezgodny z wymogami, jakie Zamawiający wskazał dla powyższego mebla w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym zał. nr 1 do SIWZ, na stronie 18 w tabeli, w poz. 21. Zamawiający wymagał, by Szafa gabinetowa aktowa czterodrzwiowa posiadała następujące wymiary: wys. 1200, szer. 2000, gł. 400 mm. Ustawodawca w art. 89 ust. 1, pkt. 2 ustawy wskazał, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3 ustawy.

### **Inne informacje:**

Zamawiający zawiadamia, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego możliwe będzie w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej - zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy. Uczestnikom postępowania przysługują środki ochrony prawnej przewidziane DZIAŁE VI ustawy, tj. Środki ochrony prawnej.

Wszyscy Wykonawcy, którzy w niniejszym postępowaniu opłacili wadium, proszeni są o wskazanie nr kont rachunków bankowych, na które Zamawiający ma dokonać zwrotu wpłaconego wadium. Informacje z numerem Konta bankowego podpisane przez osoby odpowiedzialne do reprezentowania Wykonawcy, należy przesłać na adres mailowy [zamowieniapubliczne@utk.gov.pl](mailto:zamowieniapubliczne@utk.gov.pl) W przypadku niewskazania rachunku bankowego do dnia 16 czerwca 2015 r. do godz. 15.00, wadium będzie zwrócone na rachunek bankowy z którego zostało opłacone.

Przewodniczący Komisji Przetargowej  
  
WACŁAW CZARNOTA