



Warszawa, dnia 18 czerwca 2009 r.

Urząd Transportu Kolejowego
Dyrektor Generalny

TGA-233/2/09-2

**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i zainstalowanie sprzętu IT i oprogramowania stanowiącego zaplecze techniczne dla Systemu Wspomagającego Urząd Transportu Kolejowego (SWUTK),

znak sprawy: TGA-233/2/09

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść pytań oraz udzielonych na nie odpowiedzi dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1:

Czy terminy gwarancji liczone będą od daty podpisania protokołu odbioru końcowego?

Odpowiedź na pytanie 1:

W § 6 ust. 5 Istotnych Postanowień Umowy zostało wskazane, iż okres gwarancji biegnie od daty podpisania Protokołu Odbioru ilościowego.

Pytanie 2:

Czy z uwagi na zapis § 8 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy, że cyt. „zamawiającemu przysługuje prawo naliczania kar umownych za przekroczenie terminu (...) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” Zamawiający przewiduje zmianę zapisu § 8 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy w ten sposób, że w miejsce „opóźnienie” wpisana zostanie „zwłoka”?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zgodnie z § 8 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy „Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej za przekroczenie terminu którym mowa w § 2 ust.1 Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (...). Natomiast art. 476 KC, wskazuje, iż dłużnik dopuszcza się zwłoki w sytuacji, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. W związku zatem z faktem, iż pojęcie „przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” jest szersze, niż „zwłoka”, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 3:

Czy wobec umownego zastrzeżenia przeprowadzenia przez zamawiającego odbiorów częściowych i wyróżniania ich wartości na fakturze zamawiający przewiduje zmianę zapisów § 8 ust. 2 wzoru umowy w ten sposób, iż kara umowna będzie naliczana od wartości przedmiotu odbioru częściowego?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający przewiduje jeden termin na wykonanie umowy, tj. 40 dni od daty podpisania umowy. Kary umowne naliczane będą w sytuacji, gdy w tym terminie Wykonawca nie wywiąże się ze swoich zobowiązań, tj. nie będzie możliwe podpisanie Protokołu Odbioru końcowego. Wszystkie pośrednie etapy wykonania umowy – tj. odbiór ilościowy i odbiory częściowe nie stanowią odbiorów poszczególnych części przedmiotu zamówienia, ale stanowią jedynie kolejne etapy odbioru całości przedmiotu umowy.

Ponadto, zgodnie z § 5 ust. 5 Istotnych Postanowień Umowy „Faktura (...) musi zawierać ceny w PLN z wyodrębnieniem cen poszczególnych elementów przedmiotu Umowy – zgodnie z Tabelą w pkt 6 Formularza oferty (...)” – błędna zatem jest interpretacja przyjęta w pytaniu, iż w fakturze należy wyróżnić wartości odbiorów częściowych.

A zatem proponowana zmiana jest bezzasadna.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów § 8 w ten sposób iż zostanie uzupełniony o zapis „suma kar i roszczeń odszkodowawczych nie przekroczy 100% wartości przedmiotu umowy brutto”?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zgodnie z § 8 ust. 7 Istotnych Postanowień Umowy, Strony mają prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w przypadku, gdy powstała szkoda przewyższa ustanowioną karę umowną. Zamawiający nie uważa za zasadne dokonanie proponowanej zmiany, ponieważ stanowiłoby to ograniczenie możliwości dochodzenia powstałej szkody, która przy obecnych zapisach może być dochodzona do pełnej wysokości, nawet, gdy przekroczy ona wartość umowy.

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert ustalony na dzień 23 czerwca 2009r., godz. 12:30 oraz termin otwarcia ofert tego samego dnia o godz. 13:00 nie ulega zmianie.

wz. DYREKTORA GENERALNEGO


mgr Ryszard Węclau.....

Kierownik Zamawiającego