

Warszawa 15.11.2013r

Urząd Transportu Kolejowego
00-928 Warszawa, ul. Chałubińskiego 4

Informacja o złożonych ofertach oraz ostatecznych decyzjach w postępowaniu
na zakup sprzętu oraz osprzętu z branży IT


Znak postępowania: BAF-2311-816/2013

Zamawiający, w niniejszym postępowaniu:

1. **Podaje dane dotyczące publicznego otwarcia ofert** (które odbyło się w dniu 15.11.2013r o godzinie 10.30 w siedzibie Zamawiającego):
 - 1.1. **Kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia (brutto), podana przed otwarciem ofert: 193.000,00 zł (brutto) sumaryczna na wszystkie 3 części (zadania).**
 - 1.2. Zamawiający do terminu złożenia ofert (15.11.2013 do godziny 10.00) otrzymał trzy oferty i dokonał ich publicznego otwarcia:
 - 1.2.1. Oferta nr 1, złożona przez **Truecom Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Swarzewskiej 43, 81-059 Gdynia**, na zadanie:
 - 1.2.1.1. Nr 1 (**zakup i dostarczenie serwerów**): **cena oferty - 110.794,71 zł brutto**; termin, zasady płatności oraz zasady gwarancji – zgodne z SIWZ;
 - 1.2.2. Oferta nr 2 złożona przez **Infonet Projekt SA z siedzibą przy al. Armii Krajowej 220, 43-316 Bielsko-Biała**, na zadania:
 - 1.2.2.1. Nr 1 (**zakup i dostarczenie serwerów**): **cena oferty – 108.517,29 zł brutto**, termin, zasady płatności oraz zasady gwarancji – zgodne z SIWZ;
 - 1.2.2.2. Nr 2 (**zakup i dostarczenie 16 szt. laptopów typu A**): **cena oferty – 66.420,00 zł brutto**, termin, zasady płatności oraz zasady gwarancji – zgodne z SIWZ;
 - 1.2.2.3. Nr 3 (**zakup i dostarczenie 5 szt. laptopów typu B**): **cena oferty – 38.779,75 zł brutto**, termin, zasady płatności oraz zasady gwarancji – zgodne z SIWZ;
 - 1.2.3. Oferta nr 3, złożona przez **IT.expert Sp. z o.o. z siedzibą przy Al. Jerozolimskich 176, 02-486 Warszawa**, na zadanie:
 - 1.2.3.1. Nr 1 (**zakup i dostarczenie serwerów**): **cena oferty – 106.522,92 zł brutto**; termin, zasady płatności oraz zasady gwarancji – zgodne z SIWZ;
2. W związku z powyższy, Zamawiający w zakresie:
 - 2.1. **Części (zadania) nr 1 - zakup i dostarczenie serwerów:**
 - 2.1.1. Zamawiający postanowił w dniu 15.11.2013r **dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej** w niniejszym postępowaniu w zakresie tejże części (zadania) i tak:
 - 2.1.1.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta **nr 3, złożona przez IT.expert Sp. z o.o. z siedzibą przy Al. Jerozolimskich 176, 02-486 Warszawa**, która uzyskała największą ilość punktów według kryterium określonego w SIWZ – najniższa cena 100%. Cena oferty (brutto): 106.522,92 zł. Uzyskana punktacja: 100 pkt.
 - 2.1.1.2. Drugą ofertą w kolejności była oferta nr 2 złożona przez Infonet Projekt SA z siedzibą przy al. Armii Krajowej 220, 43-316 Bielsko-Biała, która z uwagi na cenę brutto: 108.517,29 zł, uzyskała następująca ilość punktów: 98,16 pkt.
 - 2.1.1.3. Trzecią ofertą w kolejności była oferta nr 1, złożona przez Truecom Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Swarzewskiej 43, 81-059 Gdynia, która z uwagi na cenę brutto: 110.794,71 zł, uzyskała następująca ilość punktów: 96,14 pkt.

- 2.1.2. Wykonawcom – zgodnie z art. 180 ust 2 PZP - nie przysługuje prawo wniesienia stosownego środka ochrony prawnej na dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w niniejszym postępowaniu.
- 2.1.3. Zamawiający zawrze z wybranym Wykonawcą stosowną umowę w terminie określonym na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2) PZP – o ile nie wniesiony zostanie skuteczny środek ochrony prawnej, skutkujący prawomocnym nakazem zmiany decyzji Zamawiającego w tym zakresie.
- 2.2. Części (zadania) nr 2 - zakup i dostarczenie 16 szt. laptopów typu A:**
- 2.2.1. Zamawiający postanowił w dniu 15.11.2013r **dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej** w niniejszym postępowaniu w zakresie tejże części (zadania) i tak:
- 2.2.2. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 **Infonet Projekt SA z siedzibą przy al. Armii Krajowej 220, 43-316 Bielsko-Biała**, która uzyskała – największą ilość punktów według kryterium określonego w SIWZ – najniższa cena 100%. Cena oferty (brutto): **66.420,00 zł**. Uzyskana punktacja: 100 pkt. Była to jedyna oferta złożona w postępowaniu w zakresie tejże części (zadania).
- 2.2.3. Wykonawcom – zgodnie z art. 180 ust 2 PZP - nie przysługuje prawo wniesienia stosownego środka ochrony prawnej na dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w niniejszym postępowaniu.
- 2.2.4. Zamawiający – zawrze z wybranym Wykonawcą stosowną umowę w zakresie tejże części (zadania) – na podstawie art. 94 ust 2 pkt 1 lit a) ustawy PZP – przed upływem terminów, określonych na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2) PZP, tj. niezwłocznie prześle wybranemu wykonawcy umowę wraz z wezwaniem do jej zawarcia.
- 2.3. Części (zadania) nr 3 - zakup i dostarczenie 5 szt. laptopów typu B:**
- 2.3.1. Zamawiający postanowił w dniu 15.11.2013r **unieważnić postępowanie w zakresie tejże części (zadania)** – na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy PZP – tj. z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty w zakresie tejże części (zadania) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie tejże części, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

GLÓWNY SPECJALISTA


mgr inż. Krzysztof Rumniak

