

BDG-WZPU.253.28.2019.5.JK

WYJAŚNIENIA

SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie analizy: Modelowa dokumentacja systemu zarządzania bezpieczeństwem (SMS) w zakresie dostosowania do wymagań aktów prawnych i wytycznych tzw. IV pakietu kolejowego dla przewoźników kolejowych i zarządców infrastruktury”.

Zamówienie jest realizowane w ramach projektu współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020, oś priorytetowa II: Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności.

Zamawiający – Urząd Transportu Kolejowego – działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej „p.z.p”, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Szanowni Państwo, Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 14.3.1 Zamawiający informuje, iż Kryterium Doświadczenie będzie oceniane na podstawie danych zawartych w oświadczeniu o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, sporządzonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, w zakresie wykazanim ponad minimum wymagane na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, określone w pkt. 5.1.2.1 SIWZ. Natomiast w pkt. 14.3.3 Punktacja oferty w kryterium Doświadczenie natomiast odnosi się do pkt. 5.1.2.2 ppkt. Tzn.: 1) 0 punktów za wykazanie niezbędnego minimum, określonego w pkt. 5.1.2.2 ppkt. 4 SIWZ, 2) 4 punkty za każdą kolejną usługę wykazaną ponad minimum określone w pkt. 1 powyżej. Maksymalna liczba usług, ponad usługi dla wykazania niezbędnego minimum, jaka będzie podlegać ocenie to 10. Czy w takim przypadku Oferent powinien wykazać ponad minimalne doświadczenie, aby uzyskać dodatkowe punkty w ofercie, usługi o których mowa w ppkt. 5.1.2.1 czy dodatkowe doświadczenie ekspertów wymienione w pkt. 5.1.2.2. W Załączniku nr 4 do SIWZ (tabelka pkt. IV) jest tylko pozycja na dodatkowe usługi zgodne z punktem 5.1.2.1 SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach kryterium Doświadczenie będzie oceniał wykazane poza minimum doświadczenie osób, które będą uczestniczyły w realizacji zamówienia, określone w pkt. 5.1.2.2 ppkt. 4. W związku z powyższym prostuje pomyłkę w pkt. 14.3.1 nadając mu nowe brzmienie:

„14.3.1 Kryterium Doświadczenie będzie oceniane na podstawie zawartych w oświadczeniu o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, sporządzonym według wzoru stanowiącego

załącznik nr 4 do SIWZ, w zakresie wykazanym ponad minimum wymagane na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, określone w pkt. 5.1.2.2 ppkt. 4 SIWZ” oraz zmienia Załącznik nr 4 do SIWZ w pkt. IV, „Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu”, który otrzymuje nowe brzmienie”

„IV. Informacje do oceny w ramach kryterium Doświadczenie:

1. Rodzaj usługi:..... (szkolenie, seminarium, publikacja naukowa)
Temat szkolenia/seminarium/publikacji (należy podać tematykę szkolenia/seminarium, a w przypadku publikacji tytuł artykułu oraz wydawnictwa)
Data wykonania usługi: (należy wskazać termin realizacji szkolenia/egzaminu, a w przypadku publikacji rok i miesiąc jej publikacji)
Podmiot, dla którego realizowano zamówienie: (nazwa i adres)
Wykonawca usługi: (imię i nazwisko)
2. Rodzaj usługi:..... (szkolenie, seminarium, publikacja naukowa)
Temat szkolenia/seminarium/publikacji (należy podać tematykę szkolenia/seminarium, a w przypadku publikacji tytuł artykułu oraz wydawnictwa)
Data wykonania usługi: (należy wskazać termin realizacji szkolenia/egzaminu, a w przypadku publikacji rok i miesiąc jej publikacji)
Podmiot dla którego realizowano zamówienie: (nazwa i adres)
Wykonawca usługi: (imię i nazwisko)
3. Rodzaj usługi:..... (szkolenie, seminarium, publikacja naukowa)
Temat szkolenia/seminarium/publikacji (należy podać tematykę szkolenia/seminarium, a w przypadku publikacji tytuł artykułu oraz wydawnictwa)
Data wykonania usługi: (należy wskazać termin realizacji szkolenia/egzaminu, a w przypadku publikacji rok i miesiąc jej publikacji)
Podmiot, dla którego realizowano zamówienie: (nazwa i adres)
Wykonawca usługi: (imię i nazwisko)
4. Rodzaj usługi:..... (szkolenie, seminarium, publikacja naukowa)
Temat szkolenia/seminarium/publikacji (należy podać tematykę szkolenia/seminarium, a w przypadku publikacji tytuł artykułu oraz wydawnictwa)
Data wykonania usługi: (należy wskazać termin realizacji szkolenia/egzaminu, a w przypadku publikacji rok i miesiąc jej publikacji)
Podmiot, dla którego realizowano zamówienie: (nazwa i adres)
Wykonawca usługi: (imię i nazwisko)”.

Pytanie nr 2:

Prosimy o wyjaśnienie czy eksperci wymienieni w punkcie 5.1.2.2 SIWZ 5.1.2.2 dysponuje co najmniej trzema (3) osobami, które będą uczestniczyły w realizacji zamówienia posiadającymi kwalifikacje zawodowe i doświadczenie jak niżej:

1) **Ekspert ds. technicznych** – osoba spełniająca łącznie poniższe warunki:

a) wykształcenie wyższe – stopień naukowy: doktor nauk technicznych lub 5 lat doświadczenia w obszarze transportu kolejowego;

b) co najmniej dwa (2) lata doświadczenia zawodowego w zakresie bezpieczeństwa transportu kolejowego,

2) **Ekspert ds. prawnych** – osoba spełniająca łącznie poniższe warunki:

a) wykształcenie wyższe prawnicze (posiada co najmniej tytuł zawodowy magistra),

b) co najmniej dwa (2) lata doświadczenia zawodowego w sektorze transportu kolejowego.

3) **Ekspert ds. systemów zarządzania** – osoba spełniająca łącznie poniższe warunki:

a) odbyła szkolenie z zakresu audytowania systemów zarządzania,

b) co najmniej dwa (2) lata doświadczenia zawodowego w audytowaniu systemów zarządzania.

4) Wyżej wymienione osoby samodzielnie lub wspólnie, w okresie ostatnich pięciu (5) lat przed upływem terminu składania ofert wykonały jako autor lub współautor co najmniej 3 publikacje naukowe lub 3 szkolenia lub 3 seminaria w zakresie:

- *popularyzacja wdrażania nowych rozwiązań w obszarze systemów bezpieczeństwa w transporcie kolejowym lub*

- *zarządzania ryzykiem operacyjnym i ocena znaczenia zmiany na podstawie wymagań odnoszących się do systemów zarządzania bezpieczeństwem, zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym (UE) Nr 402/2013 z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie wspólnej metody oceny bezpieczeństwa w zakresie wyceny i oceny ryzyka i uchylającego rozporządzenie (WE) Nr 352/2009 (Dziennik Urzędowy UE L 121 z 03.05.2013, s.8 z późn. zm.).*

powinni łącznie spełniać kryterium określone w punkcie 5.1.2.2 ppkt. 4 czy też osobno, tzn. dla trzech ekspertów należy wykazać łącznie trzy 3 publikacje naukowe lub 3 szkolenia lub 3 seminaria w okresie ostatnich pięciu lat czy wymienione usługi powinniśmy dla każdego osobno wymienić po trzy 3 publikacje naukowe lub 3 szkolenia lub 3 seminaria.

Odpowiedź:

Dla ekspertów wymienionych w pkt 5.1.2.2 pkt. 1 - 3 należy wykazać łącznie trzy publikacje naukowe lub trzy szkolenia lub trzy seminaria w zakresie określonym w pkt. 5.1.2.2. ppkt. 4 SIWZ.

Pytanie nr 3:

Jednocześnie prosimy o interpretację jakim kluczem kierował się Zamawiający ustanawiając jako wymóg jedno z kryteriów opisane w punkcie 5.1.2.3. tzn. Wykonawca posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, tj. posiada akredytację w zakresie QMS certyfikacja systemu zarządzania jakością lub certyfikacja systemu zarządzania, wydaną przez upoważnioną jednostkę (Polskie Centrum Akredytacji) lub równoważną jednostkę akredytacyjną w ramach European Accreditation. Nie widzimy związku pomiędzy posiadaniem doświadczenia w zakresie projektowania dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem w specyficznym środowisku prawnym (ekosystem kolejowy) a przedmiotową akredytacją. Z własnego wieloletniego doświadczenia z zakresów Systemów Zarządzania Bezpieczeństwem w transporcie kolejowym nie spotkaliśmy się dotychczas z korelacją pomiędzy posiadaniem akredytacji na nieadekwatny w kontekście doświadczeń Systemów Zarządzania Bezpieczeństwem w transporcie kolejowym a kompetencją w zakresie projektowania dokumentacji tych systemów. Zalecalibyśmy aby Zamawiający usunął ze specyfikacji ten wymóg gdyż z merytorycznego punktu widzenia nie wnosi on większej gwarancji jakości a może eliminować firmy posiadające największe doświadczenie w tym zakresie w Polsce. Postawienie nieadekwatnego kryterium do zakresu zamówienia wydaje się błędem Zamawiającego. Certyfikat Akredytacji potwierdza, iż dana jednostka certyfikująca (PN-EN ISO/IEC 17065) jest tylko kompetentna do certyfikacji wyrobów, procesów i usług polegającej na ocenie zgodności przez stronę trzecią co w żadnym stopniu nie przekłada się na budowanie kompetencji w zakresie opracowania przedmiotu zamówienia jakim jest:

- analiza przepisów prawa krajowego obowiązujących po wdrożeniu tzw. „IV pakietu kolejowego” na terytorium RP, zwana dalej „Analizą”;
- opracowanie modelu dokumentacji systemu zarządzania bezpieczeństwem dla przewoźników kolejowych ze wskazaniem elementów bezwzględnie wymaganych i elementów pożądanых na podstawie „dobrych praktyk”
- opracowanie modelu dokumentacji systemu zarządzania bezpieczeństwem dla zarządców infrastruktury kolejowej ze wskazaniem elementów bezwzględnie wymaganych i elementów pożądanых na podstawie „dobrych praktyk”;
- opracowanie materiałów służących do szkolenia przewoźników kolejowych oraz zarządców infrastruktury kolejowej w związku z wdrożeniem przepisów tzw. „IV pakietu kolejowego” przez krajową władzę bezpieczeństwa w Polsce

W związku z powyższymi wątpliwościami zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 24.06.2019r.

Odpowiedź:

Celem postawienia wymogu określonego w pkt. 5.1.2.3 SIWZ „Wykonawca posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, tj. posiada akredytację w zakresie QMS certyfikacja systemu zarządzania jakością lub certyfikacja systemu zarządzania, wydaną przez upoważnioną jednostkę (Polskie Centrum Akredytacji) lub równoważną jednostkę akredytacyjną w ramach European Accreditation” było zapewnienie, że taki wykonawca będzie miał doświadczenie i kompetencje w zatwierdzaniu dokumentacji systemów zarządzania jakością.

W ocenie Zamawiającego zasadnym jest posiadanie przez wykonawcę wiedzy i doświadczenia zarówno z obszarów certyfikacji jak i nadzoru nad systemami zarządzania, a nie jedynie ich budową i wdrożeniem. Takie doświadczenie jest kluczowe ze względu na poziom zrozumienia i uwzględnienia w realizacji projektu specyfiki pracy Prezesa UTK jako „jednostki certyfikującej SMS lub MMS”. Nie można było sformułować wymagania aby wykonawca posiadał doświadczenie w zakresie systemów SMS ponieważ tym zajmują się głównie Krajowe Władze Bezpieczeństwa, niemniej na rynku MMS w Europie są kraje w których dopuszczony jest model certyfikacji przez akredytowane podmioty – zgodnie z narodowymi programami akredytacji. Prezes UTK współpracuje z takimi akredytowanymi jednostkami w ramach Komitetu Technicznego dla Cooperation on Certification Bodies (CCB - TC) w celu rozwoju i wdrożenia rozszerzonej koncepcji certyfikacji ECM oraz systemów zarządzania na których są one oparte. Takie akredytowane jednostki cechują się wysokimi kompetencjami i doświadczeniem z zakresu certyfikacji i nadzoru nad systemami zarządzania, co jest cenną kompetencją do realizacji niniejszego zamówienia i będzie gwarancją odpowiedniego poziomu realizacji.

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do poprzedniego maila z dnia 11.06.2019r. i zdefiniowanego przez Państwa kryterium przetargowego wnosimy o usunięcie punktu 5.1.2.3. w SIWZ gdyż jest on sprzeczny z regulacjami dotyczącymi funkcjonowania jednostek certyfikujących. Zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17021-1:2015 (Ocena zgodności. Wymagania dla jednostek prowadzących audyty i certyfikację systemów zarządzania. Część 1: wymagania): 5.2.5 Jednostka certyfikująca, ani żadna część tej samej osoby prawnej, oraz żaden podmiot będący pod nadzorem jednostki certyfikującej (patrz 9.5.1.2, b)) nie powinny oferować ani świadczyć usług konsultacyjnych w zakresie systemów zarządzania. Dotyczy to również tej części administracji państwowej, która jest zidentyfikowana jako jednostka certyfikująca. Dodatkowo punkt 3.3 tej samej normy jednoznacznie wskazuje uregulowania co do konsultowania systemów zarządzania Punkt 3.3 PN-EN ISO/IEC 17021-1:2015 Konsultowanie systemu zarządzania, uczestniczenie w ustanawianiu, wdrażaniu lub utrzymywaniu systemu zarządzania PRZYKŁAD 1 Opracowywanie lub sporządzanie ksiąg lub procedur. PRZYKŁAD 2 Udzielanie konkretnych porad, instrukcji lub dawanie rozwiązań mających na celu opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania. Wobec przedstawionych powyżej uregulowań normatywnych wnosimy jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w SIWZ w zakresie pkt. 5.1.2.3 oraz wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia nie są konsultacje konkretnego systemu, a analiza wymagań

prawnych oraz opracowanie modelowej dokumentacji. Wykonawca nie ma za zadanie wdrażać i konsultować ani utrzymywać systemu zarządzania innym podmiotom. Modelowa dokumentacja będzie wymagała wdrożenia w konkretnych organizacjach, jednak nie jest to przedmiotem zamówienia. Ponadto Zamawiający chciałby zwrócić uwagę na fakt, że zamówienie dotyczy systemu zarządzania bezpieczeństwem lub utrzymania, podczas gdy ograniczenia dotyczą systemów zarządzania jakością. Podobny zakres prac koncepcyjnych wykonują europejskie akredytowane jednostki certyfikujące w ramach współpracy z Agencją Kolejową Unii Europejskiej i Krajowymi Władzami Bezpieczeństwa (ww. CCB – TC).

Celem ustalenia warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. 5.1.2.3 SIWZ jest wykorzystanie doświadczenia jednostki certyfikującej z obszaru jakości w obszarze SMS i MMS. W ocenie zamawiającego istotne jest doświadczenie w działalności wykonawcy jako jednostki certyfikującej, a nie jest możliwym skorzystanie z doświadczenia innej Krajowej Władzy Bezpieczeństwa, dlatego też zdecydowano się na wykorzystanie doświadczenia z bliskiego obszaru zarządzania jakością. Dlatego w związku z chęcią jak najlepszego zrealizowania przedmiotu zamówienia kluczowym jest utrzymanie ww. warunku.

W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 19 czerwca 2019 r. do godz. 11:00.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza modyfikację SIWZ jak niżej:

- 1) pkt 8.5 otrzymuje brzmienie:
„8.5 Osobą uprawnioną do kontaktu z Wykonawcami jest Joanna Kochańska”
- 2) pkt 11.14, w tabeli, akapit po wyrażeniu „NIE OTWIERAĆ” otrzymuje brzmienie:
„przed dniem 19 czerwca 2019 r. godz. 11:30”;
- 3) pkt 12.1 otrzymuje brzmienie:
„12.1 Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 19 czerwca 2019 r. do godziny 11:00 w siedzibie Zamawiającego.”
- 4) pkt. 12.4 otrzymuje brzmienie:
„12.4 Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, w dniu na który przypada termin składania ofert, o godzinie 11:30, w pok. nr 1340.”

	<i>Z poważaniem Przewodniczący Komisji Przetargowej</i>
	ALEKSANDER DRZEWIECKI DYREKTOR ODDZIAŁU TERENOWEGO W KATOWICACH <i>/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym./</i>
Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel.: 22 749 15 40 Urząd Transportu Kolejowego – Biuro Dyrektora Generalnego Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przetwarza przekazane dane osobowe zgodnie z przepisami. Szczegółowe informacje znajdują się na stronie www.utk.gov.pl/pl/rodo	