

Urząd Transportu Kolejowego
00-928 Warszawa, ul. Chałubińskiego 4

Informacja o podjętych decyzjach oraz stanie postępowania
na sprzedaż i dostawę specjalistycznych narzędzi pomiarowych oraz narzędzi cz. 2
na dzień 30.10.2012r

Znak postępowania: BAF-234/5/2012

1) Miernik pomiaru pola elektromagnetycznego

- a) Zamawiający – na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w związku z art. 93 ust 2 Prawa Zamówień Publicznych – unieważnił postępowanie w zakresie części 1. Najtańsza oferta w tym zakresie (tj. złożona przez Biuro Handlowe Best Paweł Gawroński, ul. Dembińskich 28, 26-400 Przysucha) przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części. Zamawiający wprawdzie nie podał podczas otwarcia ofert, jakie kwoty przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w poszczególnych częściach a jedynie w zakresie całego postępowania (Prawo Zamówień Publicznych nie nakłada na zamawiającego takiego obowiązku), jednakże informacja ta jest określona w protokole postępowania, całkowicie jawnym dla wszystkich Wykonawców od momentu ogłoszenia postępowania (i wynosi w tym zakresie: 10.263,00 zł brutto).

2) Poziomica laserowa z pochyłomierzem elektronicznym,

- a) wykluczeni Wykonawcy:
i) Zamawiający nie dokonał wykluczenia żadnego z Wykonawców w tym zakresie.
- b) oferty odrzucone:
i) Zamawiający nie dokonał odrzucenia żadnej z ofert Wykonawców w tym zakresie.
- c) oferta najkorzystniejsza:
i) Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta GeoLogic Anatol Wojciechowicz, ul. Gojawiczyńskiej 8/7, 59-220 Legnica, która uzyskała – największą ilość punktów według kryterium określonego w SIWZ – najniższa cena 100%. Cena oferty (brutto): 3.409,56 zł. Uzyskana punktacja: 100 pkt.
ii) Drugą ofertą w tym zakresie była oferta PHU GEOSERV Sp. z o.o., ul. Kościuszki 3, 02-495 Warszawa. Kryterium określone w SIWZ – najniższa cena 100%. Cena oferty (brutto): 7.318,50 zł. Uzyskana punktacja: 46,58 pkt.
iii) Trzecią ofertą w tym zakresie była oferta Biuro Handlowe Best Paweł Gawroński, ul. Dembińskich 28, 26-400 Przysucha. Kryterium określone w SIWZ – najniższa cena 100%. Cena oferty (brutto): 7.705,95 zł. Uzyskana punktacja: 44,24 pkt.
iv) Na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2 Prawa Zamówień Publicznych – Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminów na złożenie środków ochrony prawnej na decyzję o wyborze.

3) Termometr do pomiaru temperatury szyny,

- a) Zamawiający – na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w związku z art. 93 ust 2 Prawa Zamówień Publicznych – unieważnił postępowanie w zakresie części 3. Najtańsza oferta w tym zakresie (tj. złożona przez Biuro Handlowe Best Paweł Gawroński, ul. Dembińskich 28, 26-400 Przysucha) przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części. Zamawiający wprawdzie nie podał podczas otwarcia ofert, jakie kwoty przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w poszczególnych częściach a jedynie w zakresie całego postępowania (Prawo Zamówień Publicznych nie nakłada na zamawiającego takiego obowiązku), jednakże informacja ta jest określona w protokole postępowania, całkowicie jawnym dla wszystkich Wykonawców od momentu ogłoszenia postępowania (i wynosi w tym zakresie: 2.085,00 zł brutto).

4) Szczelinomierz listkowy,

- a) Zamawiający – na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w związku z art. 93 ust 2 Prawa Zamówień Publicznych – unieważnił postępowanie w zakresie części 4. Najtańsza oferta w tym zakresie (tj. złożona przez Biuro Handlowe Best Paweł Gawroński, ul. Dembińskich 28, 26-400 Przysucha) przekracza kwotę, jaką Zamawiający

przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części. Zamawiający wprawdzie nie podał podczas otwarcia ofert, jakie kwoty przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w poszczególnych częściach a jedynie w zakresie całego postępowania (Prawo Zamówień Publicznych nie nakłada na zamawiającego takiego obowiązku), jednakże informacja ta jest określona w protokole postępowania, całkowicie jawnym dla wszystkich Wykonawców od momentu ogłoszenia postępowania (i wynosi w tym zakresie: 3.544,00 zł brutto).

5) Fotomierz (luksomierz),

a) wykluczeni Wykonawcy:

i) Zamawiający nie dokonał wykluczenia żadnego z Wykonawców w tym zakresie.

b) oferty odrzucone:

i) Zamawiający nie dokonał odrzucenia żadnej z ofert Wykonawców w tym zakresie.

c) oferta najkorzystniejsza:

i) Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Merazet S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań, która uzyskała – największą ilość punktów według kryterium określonego w SIWZ – najniższa cena 100%. Cena oferty (brutto): 6.741,63 zł. Uzyskana punktacja: 100 pkt.

ii) Drugą ofertą w tym zakresie była oferta Biuro Handlowe Best Paweł Gawroński, ul. Dembińskich 28, 26-400 Przysucha. Kryterium określone w SIWZ – najniższa cena 100%. Cena oferty (brutto): 12.915,00 zł. Uzyskana punktacja: 52,2 pkt.

iii) Na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2 Prawa Zamówień Publicznych – Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminów na złożenie środków ochrony prawnej na decyzję o wyborze.

6) Multimetr (miernik uniwersalny),

a) Zamawiający – na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w związku z art. 93 ust 2 Prawa Zamówień Publicznych – unieważnił postępowanie w zakresie części 6. Najtańsza oferta w tym zakresie (tj. złożona przez Tespoł Sp. z o.o., ul. Klecińska 125, 54-413 Wrocław) przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części. Zamawiający wprawdzie nie podał podczas otwarcia ofert, jakie kwoty przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w poszczególnych częściach a jedynie w zakresie całego postępowania (Prawo Zamówień Publicznych nie nakłada na zamawiającego takiego obowiązku), jednakże informacja ta jest określona w protokole postępowania, całkowicie jawnym dla wszystkich Wykonawców od momentu ogłoszenia postępowania (i wynosi w tym zakresie: 4.521,00 zł brutto).

7) Induktometr SHP,

a) Zamawiający – na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w związku z art. 93 ust 2 Prawa Zamówień Publicznych – unieważnił postępowanie w zakresie części 7. Najtańsza oferta w tym zakresie (tj. złożona przez Zakład Produkcyjno - Usługowy "LEMIX" Leszek Mikina, ul. G.Bacewicz 164, 92-413 Łódź) przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części. Zamawiający wprawdzie nie podał podczas otwarcia ofert, jakie kwoty przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w poszczególnych częściach a jedynie w zakresie całego postępowania (Prawo Zamówień Publicznych nie nakłada na zamawiającego takiego obowiązku), jednakże informacja ta jest określona w protokole postępowania, całkowicie jawnym dla wszystkich Wykonawców od momentu ogłoszenia postępowania (i wynosi w tym zakresie: 18.856,00 zł brutto).

8) Komplet narzędzi mechanicznych (klucze płaskie, nasadowe, wkrętaki itp.).

a) wykluczeni Wykonawcy:

i) Zamawiający nie dokonał wykluczenia żadnego z Wykonawców w tym zakresie.

b) oferty odrzucone:

i) Zamawiający nie dokonał odrzucenia żadnej z ofert Wykonawców w tym zakresie.

c) oferta najkorzystniejsza:

i) Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Biuro Handlowe Best Paweł Gawroński, ul. Dembińskich 28, 26-400 Przysucha, która uzyskała – największą ilość punktów według kryterium określonego w SIWZ – najniższa cena 100%. Cena oferty (brutto): 3.271,80 zł. Uzyskana punktacja: 100 pkt.

ii) W/w. oferta była jedyna złożona w zakresie części nr 8.

- iii) Na podstawie art. 94 ust 2 pkt 1 lit a) Prawa Zamówień Publicznych – Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów na złożenie środków ochrony prawnej na decyzję o wyborze, jeżeli w przetargu nieograniczonym złożono tylko jedną ofertę.


DIREKTOR GENERALNY

Marek Słowikowski