

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2012 r.



**Urząd Transportu Kolejowego**  
BAF-233/4-13/IJ/2012

**Do wszystkich Wykonawców**  
uczestniczących w postępowaniu nr BAF-  
233/4/2012

**Dotyczy postępowania BAF-233/4/2012 nr ogłoszenia 81526-2012 - Sporządzenie opinii biegłego rewidenta w sprawie wzrostu stawek w projekcie stawek jednostkowych opłaty podstawowej i opłat dodatkowych za korzystanie z infrastruktury kolejowej**

Szanowni Państwo,

zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010, Nr.113, poz.759 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Pytanie 1 (do SIWZ)**

Co Zamawiający rozumie przez „okres gwarancji” wymieniony w Rozdziale 13 pkt 4 SIWZ, który będzie podany na otwarciu ofert w kontekście przedmiotu zamówienia którymi są opinie biegłego rewidenta i raporty?

**Odpowiedz Zamawiającego na pytanie 1:**

Zamawiający posłużył się wyliczeniem informacji, które podaje się podczas otwarcia ofert, stosownie do treści przepisu art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Podczas otwarcia ofert podaje się nazwy(firmy) oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach”. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, iż wyliczenie miało charakter przykładowy, okres gwarancji nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

**Pytanie 2 (do załącznik nr 1 do SIWZ)**

Co Zamawiający rozumie przez „europejski rynek zarządców” wymieniony w punkcie 3.2 załącznika nr 1 do SIWZ i jakie podmioty wchodzi w jego skład, które mają być przedmiotem analizy? Czy Zamawiający przed przystąpieniem przez Wykonawcę do wykonywania zamówienia przekaże wraz z

niezbędną dokumentacją materiały źródłowe w tym dane finansowe, które miałyby być przedmiotem analizy i którymi biegły rewident ma kierować się przy wydawaniu opinii i sporządzaniu raportów?

### **Odpowiedz Zamawiającego na pytanie 2:**

Zamawiający poprzez „europejski rynek zarządców” rozumie zarządców infrastruktury kolejowej w krajach członkowskich UE, podmioty wchodzące w jego skład to w szczególności zarządcy narodowej infrastruktury z Włoch, Niemiec, Francji, Wielkiej Brytanii. Przedmiotem analizy będzie zagadnienie wypełniania przez PKP PLK S.A. obowiązku ustawowo określonego w art. 33 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym z odniesieniem się do prawa unijnego w szczególności Dyrektywy 2001/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2001 r. w sprawie alokacji zdolności przepustowej infrastruktury kolejowej i pobierania opłat za użytkowanie infrastruktury kolejowej oraz przyznawania świadectw bezpieczeństwa.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż wprowadza następującą zmianę treści SIWZ poprzez dodanie w § 7 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy zapisu następującej treści: „Zamawiający przed przystąpieniem przez Wykonawcę do wykonania zamówienia prześle Wykonawcy niezbędną dokumentację - Projekt stawek przygotowany przez zarządcę infrastruktury kolejowej wraz z dokumentami źródłowymi na podstawie, których przygotowano Projekt stawek jednostkowych opłaty podstawowej i opłat dodatkowych za korzystanie z infrastruktury kolejowej na rozkład jazdy 2012/13 oraz pełnomocnictwo Prezesa UTK upoważniające Wykonawcę do dostępu do dokumentów źródłowych znajdujących się w zasobach spółki PKP PLK S.A.”

### **Pytanie 3 (do załącznik nr 1 do SIWZ)**

Zamawiający przewiduje, iż w ramach etapu podstawowego Wykonawca prześle w ciągu 30 dni kalendarzowych, a w przypadku etapu opcjonalnego 21, opinie biegłego rewidenta i raporty. Jak Zamawiający rozumie współpracy Wykonawcy z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. na podstawie wydanego pełnomocnictwa do dostępu do dokumentów źródłowych? Co Zamawiający przewiduje w sytuacji w której PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. odmówi udzielania jakichkolwiek informacji Wykonawcy? Co Zamawiający przewiduje w sytuacji w której PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. będzie przedłużała w sposób uniemożliwiający dotrzymania terminów przekazanie Wykonawcy materiałów źródłowych i informacji?

### **Odpowiedz Zamawiającego na pytanie 3:**

Współpraca Wykonawcy z PKP PLK S.A. będzie się odbywała stosownie do udzielonego pełnomocnictwa i wskazanego w nim zakresu tj. żądania od zarządcy infrastruktury kolejowej, w imieniu Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego m.in.:

- przedstawienia pisemnych i ustnych wyjaśnień,
- okazywania dokumentów,
- udzielania informacji oraz
- udostępniania wszelkich danych w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym wniosku zarządcy PKP PLK S.A. w sprawie zatwierdzenia stawek jednostkowych opłaty podstawowej i opłat dodatkowych za korzystanie z infrastruktury kolejowej obowiązujących od dnia 9 grudnia 2012 r.

W sytuacji w której PKP PLK S.A. odmówi udzielania jakichkolwiek informacji Wykonawcy

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca wydaje opinię wraz z raportem na podstawie dokumentów przekazanych przez Zamawiającego bezpośrednio oraz pośrednio na podstawie udzielonego pełnomocnictwa zgodnie z warunkami wykonania Umowy określonymi w § 7 Istotnych Postanowień Umowy. Zgodnie z postanowieniem zapisanym w § 10 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy, w sytuacjach niezawinionych przez Wykonawcę w szczególności w przypadku braku współpracy w zakresie udostępniania odpowiednich dokumentów Wykonawca zobowiązany jest opisać szczegółowo zakres usługi, który nie może być przeprowadzony.

W sytuacji, gdy PKP PLK S.A. będzie przedłużała w sposób uniemożliwiający dotrzymanie terminów przekazania Wykonawcy materiałów źródłowych i informacji zgodnie z art. 13 ust. 7a ustawy o transporcie kolejowym Prezes UTK w związku z zadaniami określonymi w ust. 1,2,4,6 i 7 może żądać od zarządców udzielania wszelkich informacji dla celów regulacji, kontroli, monitorowania rynku transportu kolejowego, w terminie wskazanym przez Prezesa, nie krótszym jednak niż 3 dni. Zgodnie ze zmianą SIWZ, terminy określone w harmonogramie wykonania zamówienia ulegają przedłużeniu proporcjonalnie o liczbę dni opóźnienia zarządcy w udostępnieniu dokumentów.

Z uwagi na okoliczność, iż Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć ewentualnych opóźnień zarządcy infrastruktury w przedstawianiu pisemnych i ustnych wyjaśnień, okazywania dokumentów, Zamawiający wprowadza do SIWZ następującą zmianę treści SIWZ poprzez dodanie w pkt.4 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4.2. następującej treści: *„W przypadku, gdy PKP PLK S.A. nie okaże dokumentów źródłowych, nie udzieli informacji lub nie przedstawi pisemnych i ustnych wyjaśnień lub danych żądanych na podstawie pełnomocnictwa udzielonego Wykonawcy przez Prezesa UTK, termin określony w pkt. 4.1. na wykonanie zamówienia ulega wydłużeniu o liczbę dni opóźnienia, liczonych od upływu terminu wskazanego na przedstawienie dokumentów”* oraz dodanie pkt. 4.4. następującej treści: *„W przypadku, gdy PKP PLK S.A. nie okaże dokumentów źródłowych, nie udzieli informacji lub nie przedstawi pisemnych i ustnych wyjaśnień lub danych żądanych na podstawie pełnomocnictwa udzielonego Wykonawcy przez Prezesa UTK, termin określony w pkt. 4.3. na wykonanie zamówienia ulega wydłużeniu o liczbę dni opóźnienia, liczonych od upływu terminu wskazanego na przedstawienie dokumentów”*.

#### **Pytanie 4 (do załącznik nr 3 do SIWZ)**

Co Zamawiający rozumie przez „podstawę prawną zastosowanej stawki VAT” wymaganą do wskazania w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ w kontekście przedmiotu zamówienia jakimi są opinie biegłego rewidenta i raporty?

#### **Odpowiedz Zamawiającego na pytanie 4:**

Zamawiający wymaga by w formularzu cenowym wskazać - podstawę prawną – tj. wskazać przepis lub przepisy ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz.535 z późn. zm.) mające zastosowanie do określenia stawki podatku VAT.

#### **Pytanie 5 (do załącznik nr 4 do SIWZ)**

Jakie doktryny (prawne?) wymienione w § 2 pkt 1 b) wymaga Zamawiający, aby uwzględniały opinie i raporty? Czy Zamawiający przed przystąpieniem przez Wykonawcę do wykonywania zamówienia przekaże wraz z niezbędną dokumentacją kompletną listę i treści doktryn którymi biegły rewident ma kierować się przy wydawaniu opinii i sporządzaniu raportów? Należy pamiętać, iż biegły rewident musi

kierować się zasadami niezależności i bezstronności przy sporządzaniu i wydawaniu opinii, natomiast doktryna w rozumieniu interpretacji prawa pozwala na własną interpretację obowiązujących przepisów. Można sobie zatem wyobrazić sytuację, w której występują dwie sprzeczne interpretacje przepisów, co będzie skutkowało brakiem możliwości wydania opinii (kryterium sprzecznych założeń). Dodatkowo biegły rewident wydaje opinie w oparciu o skończony zbiór przepisów, a uwzględnienie niezdefiniowanych przez Zamawiającego doktryn powoduje nieokreślone rozszerzenie tego zbioru (kryterium kompletności).

#### **Odpowiedz Zamawiającego na pytanie 5:**

Zamawiający posłużył się w Załączniku 4 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy § 2 ust. 1 pkt b sformułowaniem: „Opinie i raporty będą uwzględniać aktualny stan prawny oraz stan doktryny dotyczący poruszonych zagadnień”, Zamawiający użył terminu „doktryna” rozumiejąc przez to doktrynę prawa w sensie naukowym – zbiór ogólnie uporządkowanych interpretacji prawa oraz badań nad normami prawnymi w danej dziedzinie - mając na uwadze, iż zespół, w szczególności ekspert II – osoba z wykształceniem prawniczym może poruszać np. w zakresie prowadzonej analizy prawnej takie zagadnienia prawne, co do których istnieją w doktrynie prawa rozbieżności interpretacyjne, w takim stanie faktycznym badanym w oparciu o jego okoliczności Wykonawca zobowiązany jest wziąć pod uwagę istniejące w doktrynie interpretacje przepisów potwierdzone orzecznictwem.

Powyższy zapis nie uchybia warunkom przewidzianym w ustawie o rachunkowości do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii z przeprowadzonych czynności, najlepszą wiedzą oraz zasadami opracowanymi przez Komisję ds. standardów rewizji finansowej i norm wykonywania zawodu biegłego rewidenta.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, iż celem cytowanego zapisu - nie jest uniemożliwienie biegłemu rewidentowi zastosowania procedur badania uznanych przez niego za nieodzowne - zgodnie z ogólnymi zasadami badania sprawozdań finansowych wyrażonymi w ustawie z dnia 29 września 1994 o rachunkowości (Dz. U. z 2002, Nr 76, poz.694 z późn. zm.), ustawie z dnia 15 września 2000r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U., Nr 94, poz.1037 z późn. zm.) – o ile przepisy wskazanych ustaw mają zastosowanie do przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż treść doktryny nie zostanie przekazana Wykonawcy, nie jest to możliwe ze względów technicznych.

**Termin składania ofert wyznaczony na dzień 23.04.2012r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert tego samego dnia o godzinie 11.30. pozostają bez zmian.**

Zamawiający jednocześnie przypomina o konieczności uwzględnienia wprowadzonych zmian w SIWZ, w szczególności sprostowanej omyłki pisarskiej w treści formularza oferty w pkt. 6.

**DYREKTOR GENERALNY**

  
.....  
*Marek Stowikowski*.....

Kierownik Zamawiającego