

Warszawa, dnia 16 lipca 2008 r.



Urząd Transportu Kolejowego
Dyrektor Generalny

233-03-02/MW/2008

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sprzedaż na autoryzowanych stacjach paliwowych bezołowiowej benzyny silnikowej 98- i 95-oktanowej w systemie bezgotówkowym na podstawie kart flotowych w latach 2008-2009 dla Urzędu Transportu Kolejowego

Informuję, że zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania dotyczące treści projektu umowy, będącej załącznikiem nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Czy istnieje możliwość w projekcie umowy w §3 ust.5 i ust.6 słowa „bez dodatkowych opłat” i „nieodpłatnie” zastąpić wyrażeniem „w ramach wynagrodzenia”? Zacytowane powyżej słowa w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych mogą stanowić dla Zamawiającego nieodpłatne świadczenie (darowiznę), które zgodnie z ww. ustawą podlega opodatkowaniu. Zatem, jest to niekorzystny zapis dla Zamawiającego, a przecież istotą umowy jest przekazanie karty w ramach wynagrodzenia za paliwo. Natomiast po stronie Wykonawcy mogą zostać zakwestionowane koszty związane z nabyciem tych kart.

Zamawiający nie uwzględni powyższych propozycji. Z zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w tym także projektu umowy) nie wynika, że wydanie kart flotowych może być potraktowane jako forma darowizny.

2. Czy istnieje możliwość zaakceptowania terminu płatności 14 dni od daty wystawienia faktury (§5 ust.3) ? Niestety, nie możemy spełnić wymagań Zamawiającego, ponieważ w systemie rozliczeniowo-księgowym Wykonawcy termin „od otrzymania” nie istnieje.

Zamawiający uwzględni powyższe propozycje. W projekcie umowy § 5 ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

§ 5. 3. Płatności za sprzedaż paliw wynikające z umowy następować będą w terminie do 14 dni od daty wystawienia faktury VAT, przelewem na rachunek bankowy podany przez Wykonawcę.

3. Czy istnieje możliwość zmiany zapisu na (§ 5 ust.4)?: „za termin dokonania płatności uważa się datę wpływu należności z tytułu dokonanej sprzedaży produktów i usług na rzecz Zamawiającego na rachunek bankowy Wykonawcy.”

Zamawiający nie uwzględni powyższych propozycji.

4. Czy istnieje możliwość zmiany zapisu (§ 8 ust.2) tak, aby kary umowne były zastrzeżone na rzecz obu stron umowy? Kary umowne powinny być zastrzeżone na wypadek odstąpienia od umowy przez jedną ze stron z winy drugiej strony. W ocenie Wykonawcy nie ma zachowanej równowagi w traktowaniu stron stosowanej w prawie polskim.

Zamawiający nie uwzględni powyższych propozycji. Zgodnie z § 2 ust. 1 i 3 Zamawiający będzie realizował umowę sukcesywnie do końca 2009 r., według bieżących potrzeb. Zamawiający zaplanował zużycie paliwa w tym okresie na poziomie nie wyższym niż 30 tys. litrów. W przypadku niższego zużycia paliwa, zgodnie § 2 ust. 3 i 4, Wykonawcy przysługuje wyłącznie wynagrodzenie za faktycznie zatankowane przez Zamawiającego paliwo, a Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od części dostaw będących przedmiotem zamówienia – Wykonawcy nie przysługuje prawo do roszczeń z tego tytułu.

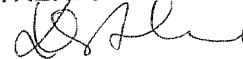
5. Czy istnieje możliwość zmiany zapisu na proponowany (§ 8 ust.3 i ust 4)? „Wykonawca odpowiada za szkody spowodowane wadami fizycznymi sprzedanego paliwa. W celu naprawienia ewentualnych szkód Wykonawca przeprowadzi postępowanie reklamacyjne i w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia reklamacji Wykonawcy wyda decyzję o uznaniu lub odrzuceniu zgłoszonej reklamacji. W przypadku uznania roszczenia Zamawiającego Wykonawca naprawi szkodę”.

Zamawiający nie uwzględni powyższych propozycji.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany w treści projektu umowy są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Zamawiający umieścił na stronie www.bip.utk.gov.pl ujednolicony tekst projektu umowy.

DYREKTOR GENERALNY



Lidia Ostrowska