

Warszawa, dnia 09 grudnia 2015 r.

Urząd Transportu Kolejowego
Biuro Administracyjno - Finansowe

BAF-WLZP.251.36.2015.4.AK

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania nr BAF-251-785/2015

Działając na podstawie art. 93 ust. 1. pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający, tj. Urząd Transportu Kolejowego unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na **zakup i dostawę sprzętu i osprzętu IT oraz systemu analizy ruchu sieciowego i wykrywania anomalii** z powodu: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania podczas przygotowania i prowadzenia przedmiotowego postępowania poprzez nieuprawnione ujawnienie opisu przedmiotu zamówienia potencjalnym wykonawcom. Wada ta na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu zamawiający powziął informacje o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. W takim przypadku zamawiający co najwyżej może rozważyć unieważnienie postępowania tak jak to wynika z powyższego przepisu. Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych muszą zaistnieć łącznie trzy przesłanki:

/ opracowano w formie naturalnego dokumentu elektronicznego /

Strona 1 z 3

- 1) naruszenie przepisów ustawy regulujących przez zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania,
- 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia,
- 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy

Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy uprawniony jest do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ale mogą i powinni brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zdaniem KIO (wyrok KIO z 11 kwietnia 2013r. – KIO 741/13) przyznanie wyłącznej kompetencji Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych do wzruszania zawartych już umów, nie powinno ograniczać zamawiającym możliwości niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż jest ono obarczone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wykraczającymi jednak poza dyspozycję art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 7 Prawa zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W związku z powzięciem informacji o naruszeniu powyższych zasad Zamawiający nie mógł postąpić inaczej.

Zdaniem Zamawiającego poprzez nieuprawnione ujawnienie opisu przedmiotu zamówienia mogło dojść do naruszenia zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 7 ustawy. Wyżej wskazane naruszenie mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Posiadanie informacji o przedmiocie zamówienia przed ogłoszeniem postępowania stawia podmioty posiadające taką wiedzę w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do podmiotów takiej wiedzy nie posiadających. Dzięki wcześniej uzyskanej wiedzy o przedmiocie zamówienia podmioty te mają więcej czasu na przygotowanie oferty, a co ważniejsze mogą wcześniej złożyć zamówienie u dostawców czym mogą zapewnić sobie korzystniejszą cenę dzięki czemu sami będą mogli złożyć korzystniejszą ofertę. Powyższe powoduje, że prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego celem jest dokonanie wyboru oferty wykonawcy, a następnie zawarcie umowy staje się bezprzedmiotowe – zgodnie bowiem z art. 146 ust. 6 ustawy jak wyżej, umowa mogłaby zostać unieważniona, jeżeli zamawiający

dokonałby wyboru oferty z naruszeniem przepisu ustawy, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający zatem podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), zgodnie z którym to przepisem Zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej

MAŁGORZATA KALATA
Z-CA DYREKTORA BIURA
ADMINISTRACYJNO-
FINANSOWEGO